



## CONTENIDO

Tendencias en Bolivia	2
¿Qué es el <i>rent-seeking</i> ?	4
El <i>rent-seeking</i> en Bolivia	5
Conclusiones y recomendaciones	7

## Rent-Seeking y Alta Dependencia de Recursos Naturales: El caso de Bolivia

**inesad**

Av. Altamirano, #6775, entre C. 4 y 5, Irpavi  
Telf. +591-2-2146069.  
www.inesad.edu.bo  
La Paz – Bolivia.



## Tendencias en Bolivia

Entre 2006 y 2014 Bolivia atravesó un periodo de alto crecimiento del producto, cercano al 5% anual en promedio, acompañado, además, de avances importantes en reducción de la pobreza y la desigualdad. Buena parte de este comportamiento positivo se explicó por la bonanza generada por el superciclo de altos precios internacionales de los *commodities* (2004-2014), que representan más del 80% de las exportaciones totales que se concentran, principalmente, en gas natural. También tuvieron un rol determinante, la prudente política macroeconómica, y la utilización de los excedentes fiscales derivados de la exportación de gas natural en el reforzamiento

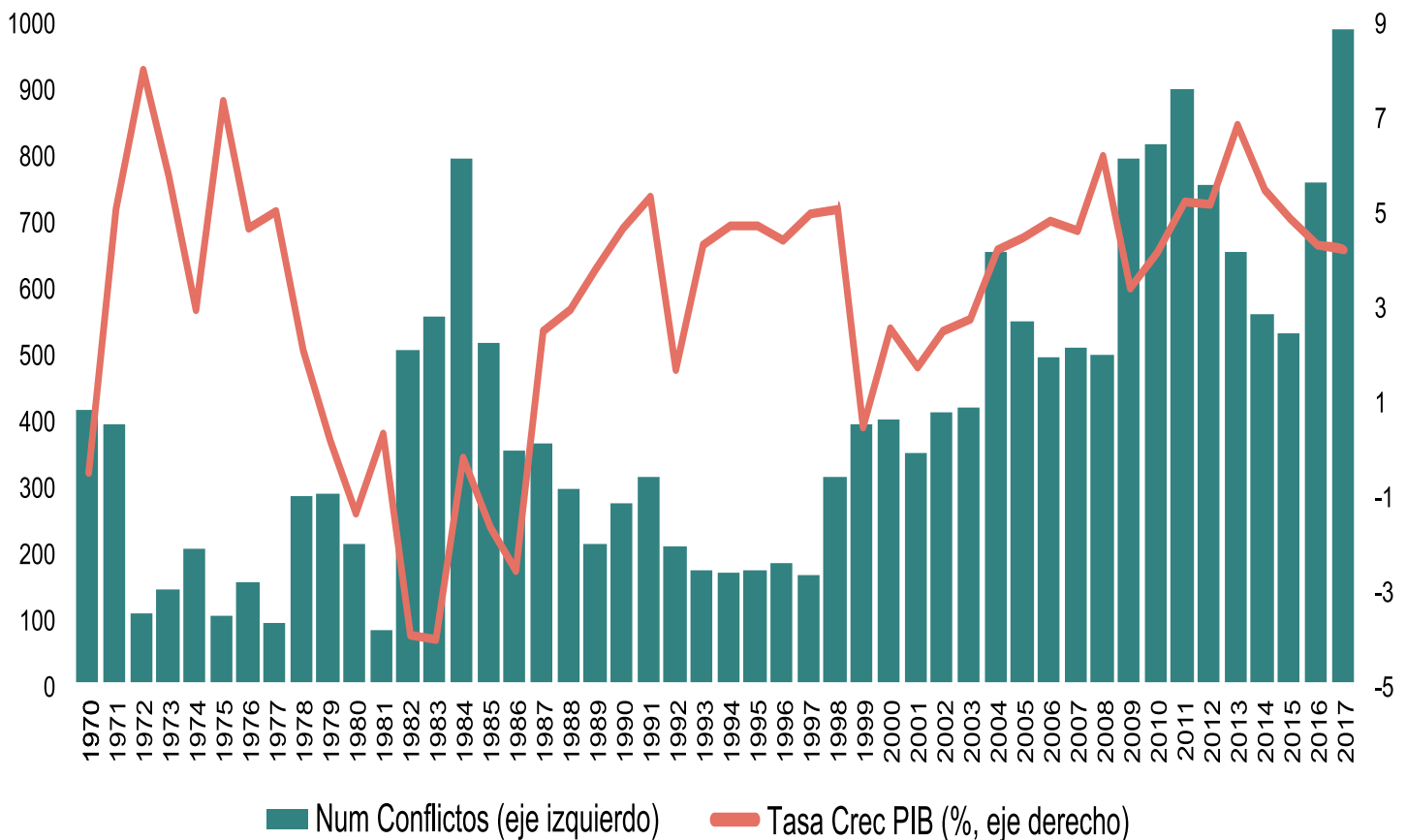
de la inversión pública en infraestructura.

A pesar de los resultados positivos logrados en ese periodo, el número de conflictos sociales motivados por diversas exigencias asociadas con la obtención de rentas u otros beneficios de las arcas del Estado tendió a incrementarse. El Gráfico 1 muestra que, a diferencia de periodos pasados con similar dinamismo económico (*i.e.* década de los 70 y primera mitad de los 90), desde 2004 el número de conflictos tendió a crecer significativamente, alcanzando 890 en 2011. Si bien entre 2013 y 2015 se evidenció una caída del número de conflictos, la tendencia creciente retoma ímpetu al año siguiente para, en 2017, registrar un nuevo

récord histórico de 984 o casi 4 conflictos por día laboral.

Por otra parte, las preocupaciones en torno a los elevados niveles de corrupción que históricamente han afectado a la administración pública en Bolivia no han reducido. Esto se evidencia en el Gráfico 2, donde se presenta la evolución en el tiempo de los *rankings* internacionales sobre corrupción del Banco Mundial y de Transparencia Internacional. En el primer caso, pese a algunas mejoras registradas en el periodo 2006-2008, Bolivia se mantiene en una posición en el *ranking* mundial que no supera el trigésimo percentil más bajo, compuesto por los países con mayores niveles de corrupción de la muestra.

**Gráfico 1. Bolivia. Número de conflictos y tasa de crecimiento del producto, 1970-2016**



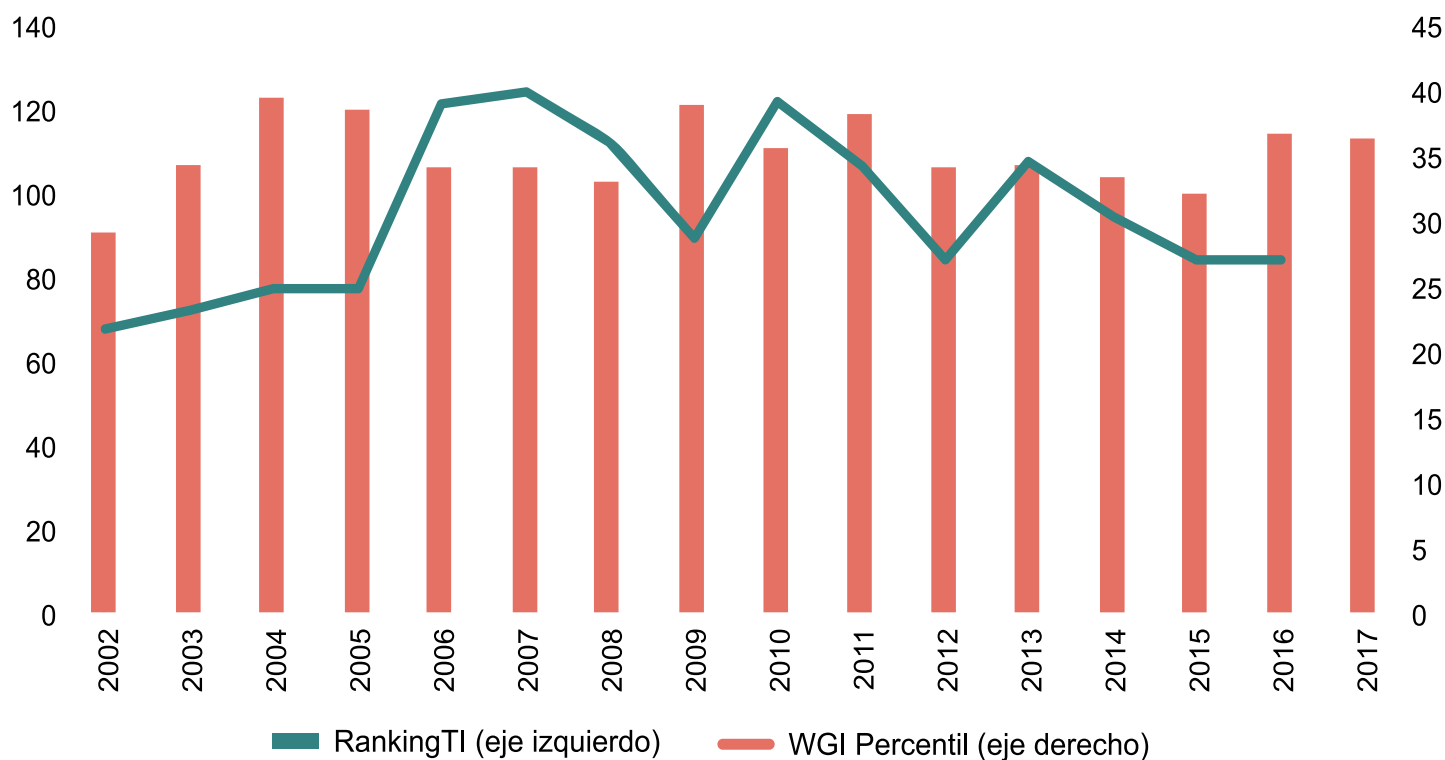
Fuente: elaboración propia en base a Banco Mundial y Campero (2017)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Campero, J. (2017). *Actores y dinámicas del conflicto en Bolivia*. Bogotá: FES Programa de Cooperación en Seguridad.



https://i.dietdoctor.com/es/wp-content/uploads/2018/05/Gettyimages-470047778.jpg?auto=compress%2Cformat&w=800&h=533&fit=crop

**Gráfico 2. Bolivia. Rankings internacionales sobre corrupción, 2002-2017**



Fuente: elaboración propia en base a datos de Banco Mundial (WGI)<sup>2</sup> y Transparencia Internacional (TI)<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Banco Mundial. *The Worldwide Governance Indicators* [Banco de Datos]. Disponible en: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home> [Consultado el 22 de junio del 2018].

<sup>3</sup> Transparency International. [Banco de Datos]. Disponible en: [www.transparency.org/cpi](http://www.transparency.org/cpi) [Consultado el 22 de junio del 2018].



El *rent-seeking* está presente principalmente en países con bajos niveles de institucionalidad, altos niveles de corrupción y alta dependencia de la explotación y comercialización de recursos naturales.

menores niveles de corrupción), Bolivia no ha logrado superar su mejor posición (puesto 90) registrada en el año 2000, ubicándose actualmente (2017) en el puesto 113 de 176 países con elevada corrupción en varias dimensiones.

Lo descrito puede interpretarse como un proceso sostenido de intensificación del comportamiento de *rent-seeking* por parte de diversos grupos y agentes económicos en Bolivia.

apropiación de ventajas que brindan resultados positivos para un individuo, pero no a la sociedad en su conjunto (Krueger, 1974<sup>4</sup>; Tollison, 1982<sup>5</sup>; entre otros). Es una actividad que una persona o un grupo de personas realizan para obtener beneficios económicos extraordinarios en desmedro de la sociedad. Este fenómeno adverso está presente principalmente en países con bajos niveles de institucionalidad, altos niveles de corrupción y alta dependencia de la explotación y comercialización de recursos naturales (Mauro, 2004<sup>6</sup>; Leite y Weidmann, 1999<sup>7</sup>; Tornell y Lane 1999<sup>8</sup>; Gelb *et al.*, 1991<sup>9</sup>; Acemoglu y Robinson, 2001<sup>10</sup>).

De igual forma, en el *ranking* de Transparencia Internacional (donde el país que se encuentra en el puesto número uno es aquel con

## ¿Qué es el *rent-seeking*?

El *rent-seeking* se define como una acción improductiva que busca la

<sup>4</sup> Krueger, A. (1974). *The Political Economy of the Rent-Seeking Society*, *American Economic Review*, 64(3), 291-303.

<sup>5</sup> Tollison, R. D. (1982). Rent seeking: A survey. *Kyklos*, 35(4), 575-602.

<sup>6</sup> Mauro, P. (2004). 'The persistence of corruption and slow economic growth', *IMF Staff Papers* 51 (1): 1-18.

<sup>7</sup> Leite, M. C., y Weidmann, J. (1999). Does mother nature corrupt: Natural resources, corruption, and economic growth. *International Monetary Fund*.

<sup>8</sup> Tornell, A., y Lane, P. R. (1999). The voracity effect. *American Economic Review*, 89(1), 22-46, pp.4.

<sup>9</sup> Gelb, A., Knight, J. B., y Sabot, R. H. (1991). Public sector employment, rent seeking and economic growth. *The Economic Journal*, 101(408), 1186-1199.

<sup>10</sup> Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2001). The colonial origins of comparative development: An empirical investigation. *American Economic Review*, 91(5), 1369-1401.

El *rent-seeking* afecta negativamente al desempeño económico y el bienestar de los países. La intuición subyacente se basa en transformaciones en los incentivos y expectativas que experimentan las personas en torno a la posibilidad de recibir parte de los recursos del Estado. Si un individuo espera recibir dinero por realizar actividades de *rent-seeking*, estaría dispuesto a destinar parte de su tiempo de trabajo productivo a este tipo de actividades. A causa de este comportamiento, los recursos del Estado disminuyen afectando el gasto y la inversión pública, lo que, a su vez, se traduce en menores tasas de crecimiento.

La literatura relevante demuestra que, en países con alta concen-

tración de recursos naturales, los ingresos extraordinarios generados por un sector productor de *commodities*, están sujetos a presiones sociales que pueden llevar a su mal uso. La alta concentración de recursos retrasa las tasas de crecimiento, pero no afecta de manera negativa al crecimiento económico (Tornell y Lane 1999; Gelb *et al.*, 1991)<sup>11</sup>.

## El *rent-seeking* en Bolivia

Para analizar el impacto del *rent-seeking* y su interacción con un *shock* positivo de *commodities*, como el experimentado por Bolivia recientemente, se desarrolló un modelo de equilibrio general

dinámico estocástico (DSGE, por sus siglas en inglés) que incluye una tecnología de extracción de recursos estatales por parte de las familias (*i.e. rent-seeking*) y un mecanismo exógeno de generación de ingresos provenientes de la venta de *commodities* de una industria de enclave de propiedad estatal, como el caso del gas natural (Fernández, Gantier y Palmero, 2018)<sup>12</sup>.

Luego de calibrar el modelo y validar su ajuste a la economía boliviana, se procedió a realizar diferentes escenarios contrafactuales, con la finalidad de estimar las pérdidas en crecimiento y bienestar que enfrentó la economía boliviana, debido al comportamiento de *rent-seeking*. Asimismo, se analizó

**Tabla 1. Efectos del *rent-seeking***

Variación con relación al escenario base					
	Escenario Base	Modelo I1	Modelo I2	Modelo SRS	Modelo DC
Producción	-	0,77%	1,55%	2,37%	0,05%
Gasto de Gobierno	-	-0,76%	-1,52%	-2,31%	-0,04%
Bienestar	-	2 p.b.	3 p.b.	4 p.b.	5 p.b.

Valores respecto al escenario base					
Tiempo dedicado a actividades productivas	37%	94%	97%	100%	96,5%
Tiempo dedicado a actividades de <i>rent-seeking</i>	9 %	6%	3 %	0 %	3,5%
Porcentaje de extracción de recursos	29 %	20 %	10 %	0%	11 %
Monto extraído de recursos a causa del <i>rent-seeking</i> (como porcentaje del PIB)	6 %	4 %	2 %	0%	2 %

Fuente: elaboración propia<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> *Ibid.*, pp.5.

<sup>12</sup> Fernández, B., Gantier, M., y Palmero, M. (2018). [Forthcoming]. *Rent-seeking* en un entorno de alta dependencia de los recursos naturales: el caso de Bolivia. Fortalecimiento de la Investigación en Desarrollo Económico en Bolivia CAF-INESAD-ABCE.

<sup>13</sup> El escenario base establece la calibración del modelo para el caso boliviano, los modelos I1 e I2 establecen escenarios contrafactuales que incluyen mejoras institucionales, en los que las mejoras en I2 son más profundas que las mejoras de I1. Por su parte, el modelo SRS muestra el escenario contrafactual en el que no existe *rent-seeking*. Finalmente, el modelo DC representa al escenario con un menor nivel de importancia relativa del *commodity*.

cómo afectarían posibles mejoras institucionales y una disminución de la dependencia relativa de los recursos naturales.

Los resultados del estudio muestran que durante el periodo de *boom* de *commodities* la cantidad de tiempo dedicado al *rent-seeking* fue, en promedio, de aproximadamente 9% del total de tiempo disponible para actividades productivas. A cambio de ello, las personas que se dedicaron a esta actividad obtuvieron 29% de los ingresos del Estado, porcentaje equivalente al 6% del PIB. Como resultado de estas distorsiones en la economía, se pudo evidenciar que, en el largo plazo, el crecimiento de la economía sería 2,37% mayor en ausencia del *rent-seeking* (modelo Sin *Rent Seeking* – SRS en la Tabla 1).

Para investigar el impacto de posibles mejoras institucionales respecto del escenario base, se analizaron dos ejercicios que contemplan mejoras progresivas en la calidad institucional. Como se observa en la Tabla 1, a medida que la calidad institucional mejora (*i.e.*

En el largo plazo, el crecimiento de la economía sería 2,37% mayor en ausencia del *rent-seeking*.

se implementan reformas institucionales no muy profundas o de primera generación, I1 y, a continuación, se encaran reformas profundas o de segunda generación, I2<sup>14</sup>), se incrementa el tiempo dedicado por los agentes al trabajo efectivo y productivo. Esto se debe a que las actividades de *rent-seeking* son más difíciles de realizar con instituciones que prevengan este tipo de comportamiento, por ende, las personas prefieren dedicarse a trabajar en actividades productivas. Como resultado, el porcentaje de recursos que pierde el Estado se va reduciendo y me-

jora el entorno económico. De hecho, en el largo plazo, las mejoras institucionales de primera generación incrementan el crecimiento del producto en 0,77%, pudiendo llegar incluso a 1,55% en el caso de reformas de segunda generación.

Finalmente, se investigaron los efectos de una disminución de la importancia de la explotación del *commodity* para la economía (modelo DC). En este caso, se reduce el tamaño del *shock* de *commodities*. Este ejercicio puede interpretarse como la implementación de un arreglo institucional que amortigüe el efecto de la entrada de recursos a la economía. Dicho arreglo podría ser la implementación de un fondo soberano intergeneracional que mantenga los recursos fuera de la economía para ser invertidos en beneficio de las generaciones futuras y así evitar las tentaciones de actividades de *rent-seeking*.

En este caso, una reducción de la importancia relativa de *commodities* implica que se atenúa el comportamiento de *rent-seeking*. Por ejemplo, una disminución de 1,7 p.p. en la importancia relativa de los recursos domésticos generados por el *commodity* hace que las personas reduzcan su tiempo destinado a actividades de *rent-seeking* a tan solo 3,5% del tiempo total disponible. Esto, a su vez, reduce el porcentaje que pierde el Estado a causa de esta actividad, pasando ésta pérdida de 29% a 11%. En consecuencia, se concluye que un *shock* positivo de *commodities* tiende a exacerbar el comportamiento de rentismo, principalmente a causa de la modificación de expectativas que sufren las personas, las que, en línea con el *boom* de *commodities*, prevén recibir mayores recursos estatales producto de sus actividades rentistas.



<https://www.zafranet.com/wp-content/uploads/2016/02/commodities.jpg>

<sup>14</sup> Al final de este documento se presentan ejemplos de reformas de primera y segunda generación.



En términos del bienestar de los agentes —medido como la suma descontada de los niveles de consumo y ocio a los que los agentes pueden acceder gracias a la actividad económica que prevalece en la economía—, se encontraron resultados que indican que el *rent-seeking* afecta negativamente al bienestar de la sociedad en su conjunto.

La dinámica generada tanto por el *shock de commodities* como por el *rent-seeking*, provoca peores resultados, no solo en términos del desempeño de la economía, sino también en el bienestar social.

Comparando el nivel de bienestar que alcanzaría Bolivia en el escenario base (*i.e. con rent-seeking*), los cuatro escenarios alternativos investigados (*i.e. sin rent-seeking*), mejoras institucionales de primer y segunda generación y reducción de la dependencia en *commodities*, presentados en la Tabla 1), se concluye que, en todos ellos, los niveles de bienestar alcanzados son superiores. En otras palabras, los niveles de consumo y ocio que se pueden alcanzar en escenarios donde la presencia del *rent-seeking* es menor o está ausente, son significativamente mayores que en el escenario base.

## Conclusiones y recomendaciones

En resumen, la dinámica generada tanto por el *shock de commodities*

como por el *rent-seeking*, provoca peores resultados, no solo en términos del desempeño de la economía, sino también en el bienestar social. En otras palabras, Bolivia se ve altamente afectada por el *rent-seeking*, comportamiento que, además, tiende a exacerbarse en un contexto de alta dependencia de la producción y venta de recursos naturales.

Las recomendaciones de política que se derivan de este estudio se enfocan en la implementación de instrumentos y aplicación de reformas que contribuyan al fortalecimiento de las instituciones del Estado boliviano. Entre las reformas menos profundas o de primera generación se cuentan:

- Implementación de plataformas tecnológicas de “gobierno abierto” y datos abiertos;

- Modelos de transparencia presupuestaria;
  - Aplicación de tecnologías y procedimientos internos de prevención y control para la lucha contra la corrupción;
  - Modelos transparentes y robustos para licitaciones y adquisiciones.
- Modelos participativos para definición de presupuestos y rendición de cuentas;
  - Implementación de un fondo soberano de riqueza, de carácter estabilizador o, en lo posible, con un enfoque intergeneracional.

Por su parte, entre aquellas reformas más profundas o de segunda generación se pueden citar:

- Reformas judiciales en procura de la independencia poderes;
- Autonomía de entidades reguladoras de la actividad económica;

Las reformas descritas deberían ser prioritarias en la agenda futura de la política pública boliviana. Así, será posible aprovechar de mejor manera los ingresos extraordinarios derivados de la explotación y venta de diversos recursos naturales con los que cuenta el país.

## Equipo de investigadores

Dr. Bernardo X. Fernández T es Profesor de la Escuela de la Producción y la Competitividad (bernardoferna@gmail.com).

Lic. Marcelo Gantier M. es Investigador junior del Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC-UCB) (marcelogantier@gmail.com).

Mg. Martín Palmero P. es Profesor asociado de la Universidad Católica Boliviana (UCB)

El estudio forma parte del programa de cooperación técnica “Fortalecimiento de la Investigación en Desarrollo Económico en Bolivia” del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) a la Academia Boliviana de Ciencias Económicas (ABCE); bajo la gestión técnica y operativa de la Fundación INESAD.

Las opiniones expresadas en este documento pertenecen a los autores y no necesariamente reflejan la posición oficial de las instituciones auspiciadoras ni de la Fundación INESAD (Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo).



inesad

