



## CONTENIDO

Espacio y desarrollo	2
Economía regional	2
Desarrollo regional en Bolivia	4
Determinantes del desarrollo regional	6
Necesidad de una política económica regional	7
Referencias	8

**inesad**

INSTITUTO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN DESARROLLO

Av. Héctor Ormachea N° 6115, Obrajes  
Telf. 2146069  
www.inesad.edu.bo  
La Paz – Bolivia



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE ORURO  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO



Dirección de Postgrado  
Universidad Técnica de Oruro  
Av. 6 de Octubre N° 5315 esq. Cochabamba  
Edif. Paraninfo Universitario, 3er. Piso, Of. 1  
Telf. 5275798  
www.dpicuto.edu.bo  
Oruro - Bolivia



ThinkTank  
Initiative  
Local research  
for lasting solutions

Iniciativa  
ThinkTank  
Investigación local para  
soluciones duraderas

## Importancia de la dimensión espacial en el desarrollo



## Espacio y desarrollo

La incorporación de la dimensión espacial o territorial en el análisis económico está generando nuevas ideas para mejorar la calidad de vida de la población, lo que da lugar a un interés de los hacedores de políticas económicas respecto a temas espaciales distintos a los tradicionales, tales como cohesión territorial o equilibrio territorial. Es más, el análisis de los procesos socioeconómicos en el territorio requiere la interrelación de varias disciplinas (economía, geografía, sociología y ciencia política, entre otras), interrelación que podría proporcionar nuevas estrategias para superar los obstáculos al desarrollo. Estas nuevas soluciones son fundamentales para aquellos países con una elevada fragmentación geográfica y desigualdad regional, como es el caso de Bolivia.

Los avances en la teoría económica regional se deben al cambio sobre la concepción del espacio. Durante la década de los cincuenta y sesen-

ta, el espacio era concebido como uniforme-abstracto e interpretado como un “contenedor físico” o “almacén”, en el que pueden encontrarse los recursos y las condiciones que requieren los procesos económicos, sin que desempeñe ningún papel en la determinación de la senda de desarrollo de una economía local o regional.

Actualmente, el espacio uniforme-abstracto se convierte en un territorio real, en un espacio relacional donde se producen interacciones funcionales y jerárquicas, económicas y sociales que dan lugar a procesos locales de aprendizaje cooperativo e innovación. El desarrollo se transforma en un proceso endógeno, puesto que depende del sistema socioeconómico y cultural del territorio, alimentado por la proximidad espacial y las relaciones en red con otras regiones.

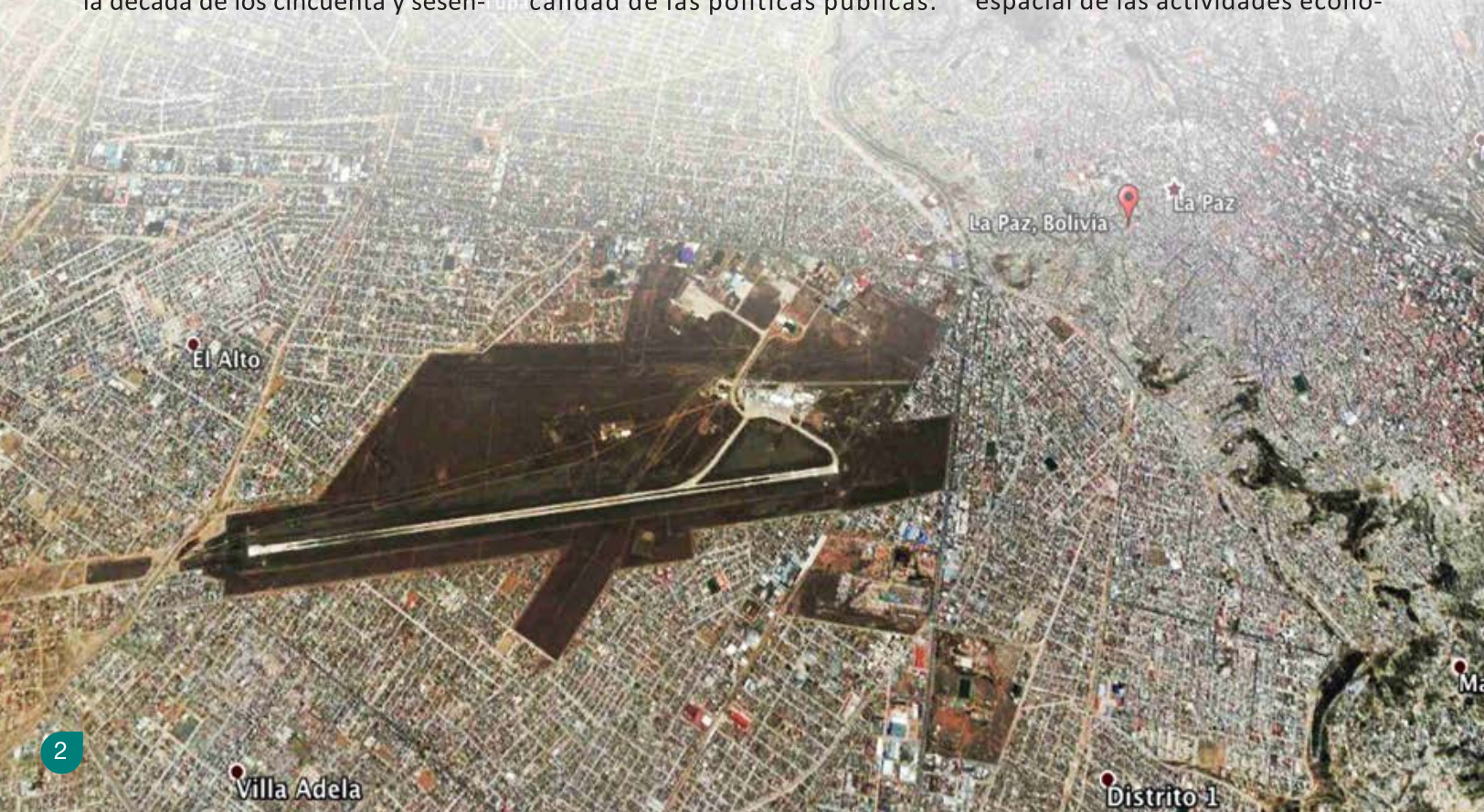
Es por eso que conocer y aplicar las teorías de la economía regional ayudará a comprender mejor los problemas económicos regionales y a mejorar la toma de decisiones y la calidad de las políticas públicas.

La incorporación de la dimensión espacial en el análisis económico está generando nuevas ideas.

## Economía regional

La economía regional estudia los procesos económicos a nivel espacial, y trata de conocer la estructura económica a escala regional aplicando las diferentes técnicas de análisis económico. Esta rama de la economía tiene tres ámbitos de investigación: (i) teorías de localización; (ii) teorías de crecimiento; y (iii) teorías de desarrollo (véase figura 1).

Las teorías de localización se ocupan de las decisiones de ubicación de las empresas y de los hogares, pero implican también el análisis de las desigualdades en la distribución espacial de las actividades econó-





Tarija  
Tarija, Bolivia

Foto: Ciudad de Tarija, Google Earth.

micas dentro de un país. Por otro lado, las teorías de crecimiento regional están interesadas en analizar los determinantes de crecimiento endógeno, que consiste en un incremento de la capacidad de producción real de una región y su aptitud para mantener este incremento. Por otra parte, las teorías de desarrollo regional están interesadas en identificar todos los elementos tangibles -como la dotación de recursos naturales, el clima o la ubicación geográfica- e intangibles -como el nivel educativo, la cultura o el capital social- que intervienen en el proceso de crecimiento y desarrollo de una región.

Las tendencias de esta disciplina son producto de la fertilización cruzada entre sus teorías (véase figura 1). Estos nuevos enfoques

**Figura 1: Enfoques teóricos de la Economía Regional**



Fuente: Capello, 2006.

Los nuevos enfoques de la economía regional están permitiendo introducir un mayor realismo en el estudio de los determinantes del desarrollo.

permiten introducir un mayor realismo en el estudio de los determinantes del desarrollo y mejorar la comprensión de los casos de éxito y fracaso de los sistemas productivos locales. Asimismo, permiten concebir el desarrollo como endógeno, lo que significa que el éxito de una región depende de los componentes de su sistema socioeconómico y cultural: capaci-

dad emprendedora, factores de producción local, sistemas productivos locales, capacidad innovadora y habilidades de los agentes locales, entre otros. Por tanto, el surgimiento de nuevas estrategias de desarrollo debe nacer de la cuestión de si una región es capaz de crecer como resultado de sus fuerzas endógenas.

## Desarrollo regional en Bolivia

La calidad de vida ha mejorado para muchos hogares bolivianos durante los últimos diez años. A principios de 2014 el Banco Mundial destacó que Bolivia se encuentra entre los cuatro países de América Latina que más redujeron su índice de pobreza entre las gestiones 2007 y 2012. Sin embargo, una serie de indicadores demuestra la existencia de notables brechas territoriales dentro de nuestro país, identificando tanto territorios reza-

gados como adelantados. Es más, aunque algunos indicadores pueden mostrar que no existen problemas en el ámbito que miden, en algunos territorios los resultados en desarrollo son insatisfactorios.

En nuestro país las diferencias regionales continúan siendo profundas. La región del oriente muestra mayores índices de desarrollo, en contraposición al occidente, donde el subdesarrollo persiste. De acuerdo con la tabla 1, se verifica que la desigualdad regional en términos de ingreso del hogar per cápita se ha mantenido casi constante. La ra-

zón entre el mayor y el menor ingreso estuvo alrededor de 2,9 para el período 2003-2004, sin una reducción significativa para finales de 2011, cuando llegó a 2,6.

Al analizar la pobreza moderada, las brechas entre departamentos se incrementaron levemente. La razón entre el más pobre y menos pobre estuvo alrededor de 1,7 para el período 2003-2004, y se incrementó a 1,9 para 2011. Este indicador nos muestra que aunque hubo una reducción significativa de la pobreza a nivel agregado, la dispersión regional se ha incre-

**Tabla 1: Indicadores de desarrollo a nivel regional**

Departamento	2003-2004			2011		
	Ingreso del hogar per cápita (en Bs.)	Pobreza moderada	Desigualdad (Gini)	Ingreso del hogar per cápita (en Bs.)	Pobreza moderada	Desigualdad (Gini)
Pando	572	47%	0,51	1.415	40%	0,52
Santa Cruz	671	51%	0,57	1.210	36%	0,42
Tarija	495	61%	0,57	1.078	41%	0,43
Cochabamba	523	65%	0,61	1.022	44%	0,45
La Paz	388	66%	0,55	901	44%	0,47
Beni	467	56%	0,49	814	48%	0,41
Oruro	366	65%	0,48	796	48%	0,46
Chuquisaca	309	77%	0,60	733	64%	0,51
Potosí	229	80%	0,55	542	67%	0,58
Bolivia	473	63%	0,58	974	45%	0,47

Fuente: INE - Encuesta de Hogares.

Foto: Ciudad de Oruro, Google Earth.

mentado. Similares resultados se pueden obtener al analizar el índice de desigualdad.

Por otro lado, la desigualdad regional es más visible en el ámbito municipal. La tabla 2 muestra que hubo aumento en el índice de desarrollo humano (IDH) entre 1992 y 2005, pero que se incrementó la dispersión y, por tanto, hubo una mayor desigualdad regional. Inclusive se observa que los aumentos en la dispersión son más notables en sus componentes. Con relación a educación, se observa una mayor convergencia entre los municipios, y que el rango y el coeficiente de correlación disminuyen. Un comportamiento similar se da en el compo-

nente de esperanza de vida. En cambio, la dispersión aumenta en el componente ingreso, con incrementos en el rango y en el coeficiente de dispersión. Estos datos prueban que hubo mejoras en el IDH con aumento en su dispersión es decir, con una mayor desigualdad regional.

De acuerdo a Nina (2014), para entender mejor la desigualdad regional y, por lo tanto, la dinámica de generación de ingreso de los hogares, los niveles de pobreza o el crecimiento económico, se debe analizar variables propias de la región, ya que éstas explican el desarrollo desde adentro. Inclusive, es necesario profundizar en el análisis de la

localización de los recursos naturales o materias primas, la concentración de la población y la ubicación física de las empresas, puesto que contribuyen a la distribución desigual de las actividades económicas dentro de la región.

La desigualdad regional ocasiona problemas socioeconómicos que pueden ser obstáculos para la cohesión y el desarrollo de las regiones. Conocer cuáles son los determinantes de la desigualdad regional podría proporcionar elementos para proponer políticas nacionales y regionales que contribuyan a la convergencia regional o equilibrio territorial.



**Tabla 2: Indicadores de dispersión del índice de desarrollo humano a nivel municipal**

Indicador	IDH		Componentes					
			Educación		Salud		Ingreso	
	1992	2005	1992	2005	1992	2005	1992	2005
Promedio	0,48	0,57	0,58	0,68	0,52	0,63	0,35	0,41
Mediana	0,49	0,58	0,61	0,70	0,53	0,64	0,35	0,41
Máximo	0,67	0,76	0,81	0,88	0,70	0,87	0,55	0,68
Mínimo	0,29	0,32	0,23	0,40	0,35	0,19	0,20	0,16
Rango	0,37	0,45	0,58	0,48	0,35	0,68	0,35	0,53
Desviación Estándar	0,07	0,09	0,12	0,10	0,07	0,11	0,06	0,10
Coef. de variación	0,14	0,15	0,21	0,14	0,13	0,18	0,17	0,23

Fuente: INE - UDAPE

## Determinantes del desarrollo regional

El estudio de Andersen y Nina (2007) ha demostrado que las variables geográficas explicarían los cambios en el IDH durante el período 1992-2001. Otro estudio ha evidenciado que la ubicación espacial de los municipios es importante para la determinación de la pobreza: la pobreza del “vecindario” afecta a la pobreza del municipio y viceversa (Vargas, 2004).

Recientemente, Nina (2014) comprobó que la desigualdad en el desarrollo puede explicarse por facto-

res propios de la región: geografía, demografía, ingreso, infraestructura, ubicación geográfica (vecindad) e historia. De acuerdo a la figura 2, se establece que la principal variable que explica la desigualdad entre municipios son las variables demográficas, mostrando que las características y la concentración de la población son cruciales para determinar la cantidad y la calidad de servicios en éstos.

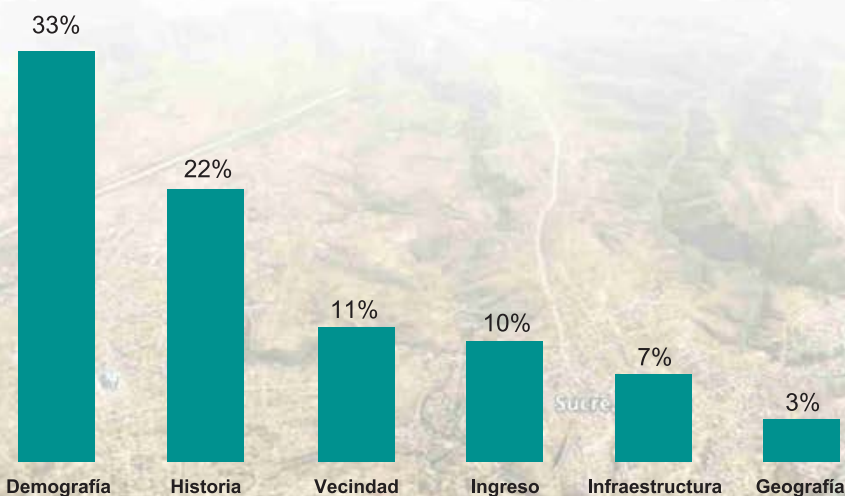
La segunda variable que explica la desigualdad es la historia, que nos muestra que la situación actual mantiene mucha relación con las situaciones pasadas. La articulación caminera y ferroviaria en los depar-

Algunos indicadores macroeconómicos pueden hacer parecer que no existen problemas en el ámbito que miden pero los resultados son insatisfactorios en algunos territorios.

tamentos de Oruro, Potosí y La Paz, así como la expansión de la frontera agrícola hacia el oriente, que dinamizó la economía y la agricultura de Santa Cruz, explican la desigualdad regional actual. La tercera variable es la vecindad (ubicación geográfica), que explica que existe una tendencia a encontrar municipios subdesarrollados sitiados de municipios subdesarrollados y municipios avanzados rodeados de municipios avanzados.

Finalmente, las restantes variables se relacionan con las características propias de la región, mostrando la incidencia de las ventajas comparativas en la desigualdad regional.

Figura 2: Determinantes de la desigualdad regional: IDH -2005



Fuente: Nina, 2014.

Foto: Ciudad de Sucre, Google Earth.

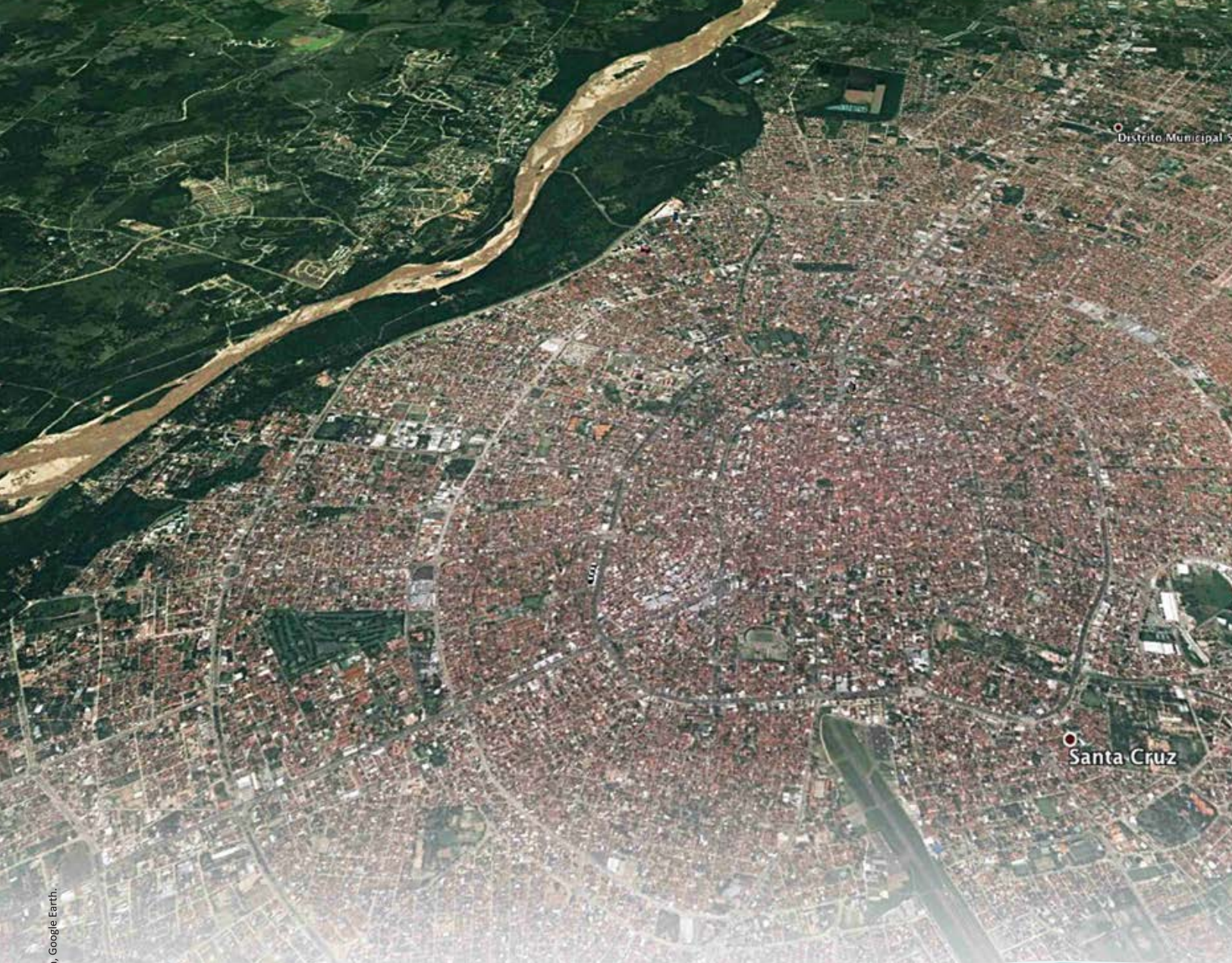


Foto: Ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Google Earth.

## Necesidad de una política económica regional

Las desigualdades regionales, especialmente las económicas, no serán eliminadas por el mercado. Es necesario aplicar políticas públicas para reducirlas, puesto que si no se hace nada, dichas disparidades pueden continuar aumentando. Esto hace que sea necesario un conocimiento adecuado de las economías regionales, que permita diseñar políticas eficientes, buscando reducir las disparidades y, por tanto, promoviendo la cohesión y el equilibrio territorial.

Además, para diseñar una política regional eficiente también es importante definir cuál es el impacto general o el efecto de la política tanto en las regiones rezagadas como en las regiones prósperas. La evidencia muestra que los países que experimentaron equilibrio territorial fueron aquellos que adoptaron cuidadosamente políticas de desarrollo regional teniendo en cuenta su impacto tanto a nivel nacional como regional. La política regional en particular debería tener como objetivo principal apoyar a las regiones subdesarrolladas para disminuir la desigualdad regional en el país.

En general, los planes de desarrollo municipales deberían diseñarse y

La desigualdad regional ocasiona problemas socioeconómicos que pueden ser los obstáculos para la cohesión y el desarrollo de las regiones.

ejecutar de manera conjunta y no individualizada. Incluso se debería pensar en dividir el país en áreas de desarrollo con condiciones geográficas y socioeconómicas similares, con el fin de explotar las economías de escala y de aglomeración.

## Referencias

Andersen, L.E. y Nina, O. 2007. "Geographical constraints to growth in Bolivia". Documento de trabajo No.5/2007. La Paz, Bolivia: Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo - INESAD.

Capello, R. 2006. "La Economía Regional tras cincuenta años: Desarrollos

teóricos recientes y desafíos futuros". Investigaciones Regionales 9: 169-192.

Machicado, C.G., Nina, O. y Jemio, L.C. 2012. *Factores que inciden en el crecimiento y el desarrollo en Bolivia: Análisis nacional y regional (1989-2009)*. La Paz, Bolivia: PIEB e INESAD.

Nina, O. 2014 "Espacio y desarrollo municipal en Bolivia". Documento de trabajo No. 04/2014. La Paz, Bolivia:

Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo - INESAD

Vargas, M. 2007. "Un estudio espacial sobre la pobreza municipal en Bolivia". Paper No. 6108. Munich, Alemania: Munich Personal RePEc Archive - MPRA.

World Bank. 2014. *Social gains in the balance: A fiscal policy challenge for Latin America & the Caribbean*. Washington DC: World Bank.

## Equipo de Investigadores

Oswaldo Nina, Investigador Senior, INESAD

Johnny Suxo, Investigador Visitante, INESAD

## Para mayor información:

[www.inesad.edu.bo](http://www.inesad.edu.bo)

Correo electrónico: [onina@inesad.edu.bo](mailto:onina@inesad.edu.bo)



ThinkTank  
Initiative  
Local research  
for lasting solutions

Iniciativa  
ThinkTank  
Investigación local para  
soluciones duraderas

